

Testplanung Viererfeld / Mittelfeld

Konzeptvarianten - Kommentare am 2. Runden Tisch

Variante 1 „Stadt am Wald“

<i>Gefällt</i>	<i>Gefällt nicht</i>	<i>Fragen / Anregungen</i>
<ul style="list-style-type: none">- Abwechslung- Gestalteter Raum zum Wald wird Nähe ÖV-Achse- Anordnung Familiengärten- Langsam-Verkehr Durchlässigkeit- Miteinbezug der Allee/Funktion- Hohe Dichte- Laden- und Typenreich- Finger zum Wald- Verzäunung und Landschaft schön- Gesamtanlage hält zusammen- Mäander im Mittelfeld gut – lässt viel Freiraum beim Studerstein- Grün + Platz über Autobahn ist verbindend und nicht trennend – gut- Bodenbezug von vielen Wohnungen gut, ist sehr beliebt- Hochhaus an Neubrückstrasse gut positioniert- Integration in Parklandschaft positiv- Gutes Konzept mit Potential- vielfältiges Wo-angeben möglich- Schwerpunkt bei inneren Enge- Vernetzung mit Kontext- Stadtfassaden	<ul style="list-style-type: none">- Schwierige Mittelzeile!- Besonnung- Aussicht Nordwohnungen -> Nachweis erbringen- Platzverschleiss ... Fläche- 4 Stockwerke zu tief- Tunnel?- keine Grünflächen- öffentlicher Raum fehlt- Licht- Einkaufen- Einbettung ins städtische Verkehrskonzept- Mittelfeld: „Mauer“-wirkung des Gebäudes- Sportplatz zur Autobahn schieben- sehr dicht- fehlende Privaträume- In der ersten Runde wurde als wichtiges Anliegen geäußert, dass die Neubauten keinen „Riegel“ gegen den Wald/die Grünfläche bilden	<ul style="list-style-type: none">- Licht für Häuser- Parkplätze Autos- Parkierung Autos- Quartierhöfe höher, dafür öffnen gegen Wald- Einkaufsmöglichkeit beim Quartierplatz- Dichte Struktur entlang Promenade noch vakant bezüglich Wohnqualität, Grünräume, Hofräume?- 2000 Watt Gesellschaft

- organische Einbettung
- Wegführung
- städtische Gassen

Variante 2 „Alleen und Felder“

<i>Gefällt</i>	<i>Gefällt nicht</i>	<i>Fragen / Anregungen</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Trennung Grünräume zu Bebauung - Dichte - ÖV-Anschluss - Erhalt Familiengärten - Einbezug Allee / Funktion - Identitätsstiftung in den einzelnen „Höfen“ - Vernetzung mit Stadtkontext - Eben kein neuer Hype sondern bewährte Blockrandbebauung 	<ul style="list-style-type: none"> - Zürcher Innenhöfe - Quartierplatz schlecht platziert - Eigentümer Kategorien nicht so stark artikulieren - Geschlossene Bauten mit Innenhöfen - MIV-Erschliessung - Parzellierung Familiengärten - Einkaufs“zentrum“ / Möglichkeiten in neuem Quartier zwingend -> gilt für alle Varianten - Warum eine Strasse mitten durchs Viererfeld? - Blocksandbebauung zu massiv – Riegel - Innenflächen nicht öffentlich - zu wenig Nutzfläche/Park für die Allgemeinheit/zu viele private Gärtchen - Langer Block bildet Riegel zur Grünfläche (optisch) – Halbprivatisierung - zu harter Kontrast zwischen Landschaft und Bebauung - hohe Kosten nicht nötig - geschlossene Höfe haben schlechten Bezug zum Park 	<ul style="list-style-type: none"> - Tunnel - Sozialer Zusammenhalt - Wie ... die Blöcke? - Platzierung Sportplatz (gg Autobahn versch.) - Erschliessung Tiefgarage von Neufeldtunnel prüfen! -> gilt für alle Varianten - Quartierplatz/plätze aufwerten -> gilt für alle Varianten - Grünraumtrennung Wald – Aare

- Strasse zwischen Hofrandbebauung und Park sehr störend – einseitig bebaute ist auch nicht optimiert.
- Strasse soll Strassenraum sein!
- fehlende Durchlässigkeit durch geschlossene Höfe

Variante 3 „Quartier im Park“

<i>Gefällt</i>	<i>Gefällt nicht</i>	<i>Fragen / Anregungen</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Viererfeld perfekt - Höhenstaffelung ermöglicht einmalige Sicht zu nutzen (und zu verkaufen) - Dichte ok - Hochbauten Mittelfeld noch höher - Kontinuation parken, einkaufen - Mischnutzung Mittelfeld - Positiv keine Parkplätze - Gebrochene Strassen, keine geraden Strassen in der Mitte - öffentlicher Raum - Trennung möglich Mittelfeld/Viererfeld - Besonnung - Stadtpark - Weniger aufgeräumt als andere Varianten - Höhenabstufung 	<ul style="list-style-type: none"> - Familiengärten zügeln - Blick Studerstein ist weg - Parkplätze für Fussballer - Schade, das Gärten wegfallen in Mittelfeld - Geschäftszentrum beim Studerstein weitab von ÖV liegt falsch - AZ tiefer wie bei Blockrand - Feldstadt = Waldstadt = geht nicht; Stadt ist Stadt, Feld ist Feld, Wald ist Wald - Ghetto - Zu viele private Räume - Kl. Dorfcharakter als andere Variante - Zu viele private Räume 	<ul style="list-style-type: none"> - Für mich gehört zu den Eckwerten auch die Wohnungsgrösse resp. der umgebene / angenommene Flächenbedarf pro Person Bitte in kommende Planungen aufnehmen. (2x geschrieben) - Langsam-Verkehr wo? - Warum überhaupt bauen? - 2000 Watt Gesellschaft - 1000 Veloparkplätze? - Fussballfelder

Variante 4 „Gärten im Quartier“

<i>Gefällt</i>	<i>Gefällt nicht</i>	<i>Fragen / Anregungen</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Familiengärten bleiben - Achse wäre gut - Hochhäuser Mittelfeld passen zum Burger- spittel - Einkaufsmöglichkeit bedacht - Öffentliche Nutzung EG (Altstadtcharakter) - Miteinbezug des Schattenwurfs (hell) - Miteinbezug der Allee - Grosser Platz - Durchlässigkeit - Dorfcharakter (Piazza, DL im EG) - Autos bleiben aussen vor - EG in Überlegungen einbezogen - Grünflächen grosszügig, einfach, ruhig - Punktbauten: bauten nicht protzig - Moderne Strukturen - Mittelfeld sehr gut - Schwächt Burgerspital Hochhaus ab. - Grünraumvernetzung 	<ul style="list-style-type: none"> - Zu massiv, zu wuchtig - Strasse bei den Blocks - Unterteilung - Parkplätze für Fussballer - Viererfeld viel zu rigide - Kein Verkehrskonzept - „Riegel“ durch Familiengärtenanordnung - Anordnung Sportplatz - Zu ordentlich, aufgeräumt - Nichts Neues, „langweilig“ - Zu klarer Teil „Goldküste“ - Kostenstruktur - Familienwohnungen - Kita, Quartierzentrum - Kein Bezug zur Promenade, zum ÖV - Freistehende Insel im Grün bietet keine Ver- zahnung mit Quartier - Familiengärten an Neubrückstrasse am fal- schen Ort - Feldstadt geht nicht - Ghetto 	<ul style="list-style-type: none"> - Einkaufen - 2000 Watt Gesellschaft - 1000 Veloparkplätze - Fussballplätze - Verbindung Vierer- Mittelfeld - Mischung mit „Stadt am Wald“ wäre ideal - Dorfcharakter - Anordnung FG/Sp.p. (SaW) - Anordnung Bauten (SaW) - MIV (SaW) - Parkierung über ganzes Areal in EH verteilt? - Werden Ziele 2000 Watt erreicht? - Vorschlag: 3+4, Mittelfeld: Gärten im Quar- tier, Viererfeld: Quartier im Park